

[Imprimir Página Web](#)

## El problema de las elecciones palestinas

José María Ferré

ARI Nº 103-2002 - 19.11.2002

**Tema:** La fecha del 20 de enero de 2003 fijada por Arafat para celebrar elecciones palestinas no parece realista. Es necesario establecer unas condiciones mínimas de democracia y pluralismo que todavía no se dan en los Territorios.

**Resumen:** Los Acuerdos de Oslo y su desarrollo prevén el establecimiento del parlamentarismo en Palestina. Siete años después de celebradas las elecciones presidenciales y generales deberían convocarse otras e incluso las locales. La comunidad internacional presiona. Las condiciones mínimas democráticas no se cumplen bajo la ocupación militar. La fecha elegida, el 20-1-2003, no permite celebrar elecciones con todas las garantías; servirían para que continuara Arafat y su grupo de leales.

**Análisis:** Últimamente son muy frecuentes los llamamientos para que se celebren elecciones generales palestinas. Arafat ha propuesto para ello la fecha del 20 de enero del año 2003. Los comicios deberían haberse celebrado en 1999. Pero existen tres graves problemas aún no resueltos que impiden la celebración:

- 1.- el sellado de los Territorios por Israel; así no pueden celebrarse las elecciones: mientras esté presente el ejército israelí, los palestinos no las celebrarán;
- 2.- hace falta la cooperación israelí, hoy inexistente, en ciertos temas como compartir los registros de población;
- 3.- los palestinos aceptan que los residentes de Jerusalén Este no voten en las locales pero exigen que lo hagan en las presidenciales y generales, a lo que se opone Israel.

Israel debe eliminar el toque de queda en Cisjordania y facilitar la libertad de movimientos y la Autoridad Nacional Palestina (AP) debe crear una administración electoral competente, actualizar el registro de votantes, revisar la estructura electoral incluido el sistema electoral (ha habido muchas quejas), garantizar la igualdad de oportunidades a los candidatos y propiciar una atmósfera libre de violencia e intimidación a la vez que fija fechas realistas.

Los palestinos sólo habían participado en las elecciones otomanas de 1908 y 1914 y en las municipales durante el Mandato británico. Las elecciones del 20 de enero de 1996 se celebraron dos años y medio después de lo previsto, teniendo una gran importancia como asunción histórica del propio destino. En aquella ocasión, el pueblo palestino rechazó las tesis abstencionistas de la oposición radical y legitimó a Arafat.

Existe entre la población cierta frustración con la dirección palestina por no haber establecido instituciones efectivas y creíbles y debido a la ausencia de progreso en el proceso de paz y al importante deterioro en las condiciones de vida. Las condiciones actuales pueden llevar a que las elecciones sean referendarias entre los de ahora y los no reformistas, marginando las fuerzas democráticas. Una fecha electoral poco realista sería mala para preparar y gestionar el proceso electoral.

En 1997 debían haberse celebrado elecciones locales pero se han aplazado desde entonces por falta de acuerdo en su organización y por la seguridad. Ahora están previstas para marzo de 2003.

La Autoridad Palestina quiere celebrar elecciones con las normas vigentes, para evitar negociar más con Israel; tienen prisa. Sus críticos creen que la petición de elecciones responde a la presión internacional y con ellas se busca volver a legitimar a la AP. El sistema actual favorece a los partidos establecidos que explotan en su beneficio el sistema electoral de distrito. Algunos de Fath temen consecuencias negativas en las elecciones debido al desprestigio de la AP; no quieren elecciones hasta que la Autoridad Palestina no establezca cierta normalidad. Los reformistas independientes o disidentes de Fath temen la polarización Fath-Hamas pero no quieren perder la oportunidad electoral. Si no se celebran pronto no se sabe cuándo podrán volver a convocarse. Hamas participaría oficiosamente en las generales y abiertamente en las locales porque éstas no proceden de los Acuerdos de Oslo y en ellas esperan buenos resultados. El FPLP se opone a las elecciones si se hacen según los Acuerdos de Oslo.

Si Israel prohíbe la participación, como ha insinuado, de Hamas, FPLP y alguno de Fath iría contra la ley palestina.

El sistema electoral actual es el mayoritario simple con circunscripciones plurinominales. Existe el voto limitado (sistema de elección directa en el Senado español) pues cada elector tiene varios votos en las circunscripciones que eligen diferentes diputados.

Los posibles cambios legislativos consistirían en revisar el sistema de distrito plurinominal y mayoritario que

favorece a los que mandan ahora que colocan en las listas a figuras de relieve y miembros de familias importantes. La actual ley electoral anima el localismo y la elección de individuos fácilmente manipulables, como se ha demostrado. La alternativa está en tener menos distritos. Así habría más proporcionalidad, dándose más juego a los partidos políticos en detrimento de las viejas familias y clanes. También se habla de cambios más profundos como establecer una lista nacional o más circunscripciones; pero todo esto debería formar parte de una Constitución y no de una simple ley. La ley electoral debería ser sometida a un debate público.

Para que no favorecer a Fath haría falta un sistema de representación proporcional con lista abierta (esto requiere permitir la movilidad de los candidatos) o un sistema mixto con escaños compensatorios (como en Alemania, Nueva Zelanda o Bosnia y Herzegovina). En las elecciones de 1996 la gran víctima del sistema electoral fue el PPP que no tuvo diputados pese a obtener el 7,6% de los votos (en una circunscripción logró el 20,5%).

Se suele considerar que hacen falta seis meses desde la convocatoria de elecciones hasta su celebración, en los que debería haber plena libertad en todos los ámbitos; pero no quedan seis meses hasta el 20 de enero; además el Plan de Reformas de los 100 Días también está atrasado. Se necesita una gran asistencia técnica extranjera de la UE, EEUU, Japón, PNUD, Canadá... Y la UE y EEUU son muy reacios a dar su apoyo en las actuales circunstancias.

Las ONG han sido muy activas a la hora de proponer el Estado de derecho en la AP (esfuerzos en educación, lobbying, ayuda jurídica, declaraciones públicas, protestas...). Los partidos políticos han hecho poco para promover el Estado de derecho, salvo pedir reformas de forma esporádica. Los partidos de dentro de la OLP han perdido sus bases y ya no son capaces de movilizar a nadie para provocar cambios. Además están integrados en el sistema establecido por Arafat en la AP; dependen financieramente de las donaciones de Arafat y a cambio dan aspecto de pluralismo político. Los de fuera de la OLP (Hamás) no quieren reformar la Autoridad, si no sustituirla. Los organismos profesionales no hacen gran cosa, paralizados por la falta de elecciones regulares e infiltrados desde la AP.

El exilio palestino ha facilitado la existencia de diversos grupos político-militares influidos por los distintos países árabes. El más importante ha sido Fath. El 33% de los diputados de 1996 habían retornado a los Territorios después de Oslo.

#### *Los partidos políticos en liza*

Fath propone un nacionalismo derechista; tiene fuertes vínculos y tendencias islámicas; rechaza el marxismo y maoísmo de otros grupos; es partidario de que hasta que no llegue la victoria no se discuta sobre cuestiones sociales, políticas o ideológicas. Quiere un Estado democrático, secular y pluriconfesional.

El Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP) hace una interpretación marxista y de materialismo dialéctico de la sociedad y defiende valores progresistas y demócratas con unos planteamientos propios de los años setenta; es partidario de la guerra popular. De él se escindieron el Frente Democrático para la Liberación de Palestina (FDLP) y la Unión Democrática Popular (FIDA), más doctrinarios y puristas.

El Partido del Pueblo Palestino (PPP) procede del movimiento comunista que surge en el Mandato británico durante los años veinte. En 1947, bajo la denominación de Liga Nacional de Liberación en Palestina, fue el único partido árabe palestino que aceptó la Resolución 181 de la ONU que establecía la partición del Mandato y un Estado árabe al lado de un Estado judío. En 1991 adoptó su actual denominación y abandonó la de Partido Comunista de Palestina. Aprobó la Conferencia de Madrid de 1991. Apoyó, también, aunque con reservas, los Acuerdos de Oslo de 1993.

Hamás no quiere una Autonomía palestina que complemente la entidad sionista sobre la superficie limitada del territorio palestino. Quiere la participación de todos los palestinos del exterior e interior y de todas las fuerzas palestinas. También propone la participación de los palestinos de 1948 residentes en Israel (árabes israelíes).

A favor de los Acuerdos de Oslo (considerados prescrito por Sharon) están Fath, FIDA, PPP y Frente de Lucha Popular (Ghoshah). En contra de Oslo están Hamás, Jihad Islámica, FPLP, FDLP y Frente de Liberación Árabe, todos ellos presentes en Palestina; están en contra desde el exilio FPLP (CG), Fath-Intifada, Saika, Frente de Lucha Popular (Majid), Frente de Liberación de Palestina, Partido Comunista Revolucionario y Movimiento Jihad. Muchos independientes hacen de "candidatos" de los partidos que boicotean.

#### *Las elecciones de 1996*

El Consejo Legislativo Palestino (Parlamento) tiene 89 miembros (88 elegidos en 16 circunscripciones plurinominales y el Presidente que es miembro de oficio). Hubo elecciones parlamentarias y presidenciales el 20 de enero de 1996 con los resultados siguientes:

<i>Elecciones parlamentaria</i>	
Fath (Movimiento de Liberación de Palestina)	55
Independientes pro Fath	7
Independientes cristianos	3
Independientes Islamistas	4
Independientes	16
FIDA	1
NDC	1

## Samaritanos

1

*Elecciones presidenciales*

Arafat

88,2%

Samiha Khalil

11,5%

Estas elecciones fueron las primeras, y hasta ahora únicas, en la historia palestina. Se celebraron conforme a la Declaración de Principios de los Acuerdos de Oslo de 1993, el Acuerdo Provisional de Oslo II de 1995 y la Ley Electoral de 1995, que era para el período provisional que debía terminar en mayo de 1999, pero que se prorrogó. Las elecciones se celebraron con apoyo y observación extranjera. Intervinieron más de 2.000 observadores de 40 países, 10 organizaciones internacionales y 40 ONGs; también estuvieron presentes centenares de periodistas y observadores locales.

La participación fue del 79,9% (73,5% en Cisjordania y 86,34% en Gaza). Se presentaron 672 candidatos. Hubo 1.668 colegios electorales (1.170 en Cisjordania y 498 en Gaza). Hay 81 diputados musulmanes, seis cristianos y uno samaritano. Participaron 16 partidos y movimientos.

Tanto el proceso electoral en sí mismo como la gran participación sirvieron para dar legitimidad al liderazgo palestino y apoyarle en su política de establecimiento de un Estado.

Las circunscripciones (y el número de escaños en cada una) fueron: Jerusalén (7), Jericó (1), Belén (4), Jenin (6), Hebrón (10), Ramalla (7), Salfit (1), Toubas (1), Tulkarem (4), Qalqilia (2), Nablus (8), Gaza Norte (7), Deir al Balah (5), Gaza Ciudad (12), Khan Younis (8) y Rafah (5).

En las elecciones votaron 3.512.959 personas. Los votos para Fath fueron un 30,9% y para los independientes un 57,51% (muchos de los independientes son muy próximos a Fath). El FIDA tuvo el 2,04% y el NDC el 2,25%. El resto de partidos y movimientos quedaron fuera del Consejo Legislativo; entre ellos destaca el PPP (7,6%). Otros fueron el Frente de Lucha Popular (0,74%), el Frente de Liberación Árabe (0,65%), el Bloque para la Libertad y la Independencia (1,64%), el Frente de Liberación de Palestina (0,11%), la Jihad Islámica (0,24%), el Bloque del Futuro (0,19%), el Movimiento Nacional Democrático (0,19%), el Movimiento de Lucha Islámica (0,35%), el Bloque Nacional Progresista (0,05%), el Movimiento Nacional para el Cambio (0,08%), el Baas (0,06%) y la Coalición Nacional Palestina (0,08%).

Hubo un gran pluralismo pero un evidente dominio de Fath, que hace que el resultado electoral resulte dudoso a pesar de todas las garantías de que se le rodeó.

Hay barreras técnicas sustantivas que podrían superarse con ayuda internacional. Convendría celebrar los comicios debido a la conclusión legal de la legislatura en 1999, a la falta de confianza en las instituciones de la AP y el Parlamento y a la necesidad de que se conviertan en catalizador para el cambio. Enero parece muy prematuro, pero deberían hacerse a lo largo de 2003. Las elecciones no servirán si validan la dirección palestina actual, si las opiniones políticas palestinas son dependientes de la ocupación israelí y si la AP margina al Parlamento, como ha hecho hasta ahora.

Para que sean sustantivas hace falta que sean competitivas sin resultado predecible, que surjan tesis opuestas y puedan expresarse y que el gobierno que elija el Parlamento sea responsable ante el electorado; además, debe haber un proyecto político que vaya más allá de 2003.

Preparar elecciones en estas circunstancias haría que tuvieran poca credibilidad. El registro de votantes no está actualizado, falta preparación logística, los eventuales candidatos no pueden exponer sus proyectos a los electores. Debe establecerse un procedimiento para que se pueda votar en Jerusalén Este, pero Israel se opone.

**Conclusiones:** Las elecciones no parecen posibles en la fecha prevista. La institucionalización palestina es necesaria. Hay que preparar la era "post-Arafat". Hace falta que en el territorio del antiguo Mandato británico convivan pacíficamente dos Estados democráticos. Las elecciones deben realizarse en plena libertad y en condiciones democráticas.

El Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos es una fundación privada e independiente cuya tarea es servir de foro de análisis y discusión sobre la actualidad internacional, y muy particularmente sobre las relaciones internacionales de España. El Real Instituto Elcano no comparte necesariamente las opiniones manifestadas en los documentos firmados por sus analistas o colaboradores y difundidos en su página web o en cualquier otra publicación.